

## CENTRAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: C2022/1383

### CENTRAAL TUCHTCOLLEGE

voor de Gezondheidszorg

Beslissing in de zaak onder nummer C2022/1383 van:

A., wonende te B., appellant, klager in eerste aanleg,

gemachtigde: C.,

tegen

D., apotheker, destijds werkzaam te B., verweerster in beide instanties, gemachtigde: mr. A.F. Geerts te Zeist.

#### 1. Verloop van de procedure

A. - hierna klager - heeft op 12 januari 2022 bij het Regionaal Tuchtcollege te Zwolle tegen D. - hierna de apotheker - een klacht ingediend. Bij voorzittersbeslissing van 2 juni 2022, onder nummer Z2022/3783 heeft dat College de klacht kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. Klager is van die beslissing tijdig in beroep gekomen. De apotheker heeft een verweerschrift in beroep ingediend.

De zaak is in beroep tegelijkertijd maar niet gevoegd met de zaken C2022/1384 en C2022/1385 behandeld ter openbare terechtzitting van het Centraal Tuchtcollege van 12 december 2022, waar zijn verschenen klager, bijgestaan door zijn gemachtigde, en namens de apotheker haar gemachtigde.

Na de mondelinge behandeling op 12 december 2022 heeft het Centraal Tuchtcollege, na beraadslaging in raadkamer, in het openbaar mondeling uitspraak gedaan. Hetgeen hierna volgt is een schriftelijke uitwerking van die uitspraak.

#### 2. Beoordeling van het beroep

2.1 Bij brief van 11 juli 2022 heeft de gemachtigde namens klager het beroepschrift ingetrokken.

2.2 Daarop heeft de griffie van het Centraal Tuchtcollege bij brief van 12 juli 2022 verzocht om uiterlijk op 9 augustus 2022 een door klager ondertekende verklaring toe te zenden waarin klager de intrekking van het beroepschrift bevestigt.

2.3 Bij ondertekende brief van 8 augustus 2022 heeft klager geschreven dat hij terugkomt op zijn opdracht aan gemachtigde het beroep in te trekken en dat hij het beroep dus toch voortzet.

2.4 Het Centraal Tuchtcollege stelt vast dat de gemachtigde van klager - zijn echtgenote – die ook in deze procedure als zijn gemachtigde optreedt bevoegd is het beroepschrift namens klager in te trekken. Klager heeft in de brief van 8 augustus 2022 bevestigd dat hij zijn gemachtigde opdracht had gegeven om het beroepschrift in te trekken.

2.5 Klager heeft in die brief ook vermeld dat hij het beroep bij nader inzien wenst voort te zetten, maar deze mededeling is gedaan buiten de beroepstermijn van zes weken. Het Centraal Tuchtcollege overweegt dat een bevoegdelijk gedane intrekking van een beroep uit een oogpunt van rechtszekerheid na het verstrijken van de beroepstermijn niet meer ongedaan kan worden gemaakt. Omdat de brief van

8 augustus 2022, is ingekomen na het verstrijken van de beroepstermijn, kan de intrekking niet meer ongedaan gemaakt worden.

2.6 De gemachtigde van klager heeft tijdens de mondelinge behandeling op 12 december 2022 aangevoerd dat het Centraal Tuchtcollege met de brief van 12 juli 2022 het vertrouwen heeft gewekt dat de termijn voor het voortzetten van het beroep tot 9 augustus 2022 liep dan wel dat het beroep alsnog inhoudelijk zou worden behandeld. In deze brief is uitsluitend gevraagd de intrekking van het beroepschrift schriftelijk te bevestigen, waarbij de reactie uiterlijk 9 augustus 2022 tegemoet werd gezien. Uit de inhoud van deze brief heeft klager niet kunnen afleiden dat de beroepstermijn werd verlengd dan wel dat de zaak in beroep in weerwil van de intrekking inhoudelijk zou worden behandeld. In zoverre kan dus geen sprake zijn van opgewekt vertrouwen. De mondelinge behandeling op 12 december 2022 heeft vervolgens plaatsgevonden om hoor en wederhoor toe te passen over de intrekking van het beroepschrift, waarop de apotheker zich had beroepen, zodat klager in de gelegenheid was daarop te reageren.

2.7 Het voorgaande leidt tot de conclusie dat klager niet ontvankelijk in het beroep.

### 3. Beslissing

Het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg:

verklaart klager niet-ontvankelijk in het beroep.

Deze beslissing is gegeven door: C.H.M. van Altena, voorzitter;

A.S. Gratama en M.P. den Hollander, leden-juristen en H.J.R. Derksema en

A.J.S. van Hattum, leden-beroepsgenoten en M. van Esveld, secretaris.

Uitgesproken ter openbare zitting van 12 december 2022.

Voorzitter w.g.

Secretaris w.g.