

## REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: D2021/2564

Kenmerk: D2021/2564

Het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Den Haag heeft de volgende beslissing gegeven inzake de klacht van:

A, wonende te B, klager,

tegen:

C, huisarts, werkzaam te B, beklagde, gemachtigde: mr. drs. E.E. Rippen werkzaam te Utrecht.

1. Het verloop van de procedure

1.1 Het verloop van de procedure blijkt uit:- het klaagschrift, ontvangen op 29 maart 2021;- het aanvullend klaagschrift;- het verweerschrift. 1.2 De partijen hebben afgezien van de mogelijkheid om in het vooronderzoek mondeling te worden gehoord. 1.3 Het College heeft de klacht op 21 december 2021 in raadkamer behandeld.

2. De feiten Klager is tot het voorjaar van 2021 ingeschreven geweest in een huisartsenpraktijk in B, waar beklagde vanaf medio 2019 als waarnemend huisarts werkzaam was. Klager is een aantal keer bij beklagde op het spreekuur geweest. 3. De klacht Klager verwijt beklagde, zakelijk weergegeven, dat zij: a) informatie vraagt en deelt zonder de toestemming van klager; b) zich heeft uitgegeven voor zijn vriendin om zo de zaak te beïnvloeden; c) valse beschuldigingen uit die zij zelf verzonnen heeft.

4. Het standpunt van beklagde De beklagde heeft primair een beroep gedaan op de niet-ontvankelijkheid van klager en subsidiair de klacht en de daaraan ten grondslag gelegde stellingen bestreden. Voor zover nodig wordt daarop hieronder ingegaan.

5. De beoordeling In het klaagschrift heeft klager de klachtonderdelen benoemd. Klager is in de gelegenheid gesteld om zijn klacht te verduidelijken en aan te vullen. Hoewel klager wel een aanvulling op zijn klacht heeft ingediend, zijn de klachtonderdelen hiermee niet duidelijk(er) geworden. Zo volgt uit het aanvullende klaagschrift niet wanneer de verweten gedragingen zich zouden hebben voorgedaan. Klager heeft bovendien geen gebruik gemaakt van de gelegenheid van het mondeling vooronderzoek om zijn klacht te verduidelijken. Omdat aldus niet duidelijk is geworden wat klager met de klachtonderdelen bedoelt, is het voor beklagde niet goed mogelijk zich tegen de klachtonderdelen te verweren. De klacht voldoet daarmee niet aan de wettelijke eisen en is om die reden kennelijk niet-ontvankelijk.

6. De beslissing

Het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Den Haag beslist als volgt: verklaart de klacht kennelijk niet-ontvankelijk. Deze beslissing is gegeven op 1 februari 2022 door J.T.W. van Ravenstein, voorzitter, K.M. Volker, lid-jurist, P. Houpt, H.L. de Boer en H.C. Baak, leden-beroepsgenoten, bijgestaan door T.C. Brand, secretaris.