

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: Z2021/3566

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG TE ZWOLLE

Voorzittersbeslissing kennelijk ongegrond

Beslissing d.d. 17 juni 2022 naar aanleiding van de op 15 oktober 2021 bij het Regionaal Tuchtcollege te Eindhoven (na doorzending op 5 november 2021 bij het Regionaal Tuchtcollege te Zwolle) ingekomen klacht van

A, wonende te B,

gemachtigde: mr. J.M. McKernan, advocaat te Sittard,

k l a a g s t e r

-tegen-

C, gezondheidszorgpsycholoog, werkzaam te D,

gemachtigde door mr. K.S. Waldron, advocaat, verbonden aan VvAA rechtsbijstand te Utrecht,

b e k l a a g d e

1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Het verloop van de procedure blijkt uit het volgende:

2. DE FEITEN

Beklaagde is werkzaam bij een praktijk voor psychotherapie in D. In de brievenbus van de praktijk wordt op (vermoedelijk) 4 oktober 2021 een verwijzingsbrief aangetroffen die ogenschijnlijk afkomstig was van de praktijk van de huisarts van klagster. Omdat de brief niet voldeed aan de criteria voor een verwijzing, heeft de kantoormanager van de praktijk voor psychotherapie op 7 oktober 2021 contact gezocht met de huisartsenpraktijk om te overleggen wat te doen met de brief en om deze eventueel aan te vullen zodat deze wel zou voldoen aan de vereisten voor een verwijzing. Zowel de huisarts als klagster hebben toen aangegeven dat de brief niet door hen was verstuurd.

3. DE KLACHT

Klagster verwijt beklagde dat zij zonder klagsters toestemming, onder valse voorwendselen, heeft geprobeerd informatie van klagsters huisarts te krijgen. Haar ex-partner is de halfbroer van beklagde. Het kan geen toeval zijn dat de praktijk van beklagde aan de huisartsenpraktijk van klagster om informatie over klagster vraagt.

4. HET VERWEER

Beklaagde ontkent de door klagster gemaakte verwijten. Zij heeft geen verklaring voor de ontvangst van de brief en is bij de afhandeling niet betrokken geweest. Zij verzoekt klagster niet-ontvankelijk dan wel de klacht ongegrond te verklaren.

5. DE OVERWEGINGEN

Inhoudelijk oordeelt het college als volgt. Beklaagde heeft de klacht gemotiveerd betwist. Klaagster heeft haar klacht niet (alsnog) met feiten onderbouwd die concreet kunnen wijzen op enige betrokkenheid van beklagde bij de totstandkoming of de bezorging van de brief of de afhandeling daarvan. Weliswaar is komen vast te staan dat er een brief over klaagster in de brievenbus van beklagdes praktijk is aangetroffen en dat hierover door de kantoormanager van beklagdes praktijk contact is opgenomen met de huisarts van klaagster, maar van enige betrokkenheid van beklagde hierbij is het college niet gebleken. Dat de brief bij klaagster grote vragen oproept, is begrijpelijk, maar onvoldoende om te concluderen dat beklagde daar wel de hand in moet hebben gehad. De feitelijke grondslag voor de klacht ontbreekt. De klacht is daarmee kennelijk ongegrond.

6. DE BESLISSING

De voorzitter verklaart de klacht kennelijk ongegrond.

Aldus gedaan door P.A.H. Lemaire, voorzitter, in tegenwoordigheid van M.D. Moeke, secretaris.

voorzitter

secretaris

Tegen deze beslissing kan in de volgende gevallen schriftelijk beroep worden ingesteld bij het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg:

a. Heeft u de klacht ingediend? Dan kunt u in beroep als

- het college u of uw klacht geheel of gedeeltelijk niet-ontvankelijk heeft verklaard of
- als de klacht geheel of gedeeltelijk ongegrond is verklaard.

Bij een gedeeltelijke niet-ontvankelijkverklaring of een gedeeltelijke ongegrondverklaring kan uw beroep alleen betrekking hebben op de klachtonderdelen waarop die beslissing betrekking heeft.

b. Is de klacht tegen u gericht? Dan kunt u altijd in beroep.

c. Ook de inspecteur van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd kan beroep instellen.

U moet het beroepschrift richten aan het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg, maar opsturen naar de secretaris van het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Zwolle. Daar moet het zijn ontvangen binnen zes weken nadat de beslissing aan u is verstuurd.

Als u beroep instelt, moet u € 50,- griffierecht betalen aan het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg. U ontvangt hierover bericht. Als u geheel of gedeeltelijk in het gelijk wordt gesteld, wordt het griffierecht aan u terugbetaald.