

KAMER VOOR HET NOTARIAAT

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/05/406963 / KL RK 22-94

KAMER VOOR HET NOTARIAAT IN HET RESSORT ARNHEM-LEEUWARDEN

Kenmerk: C/05/406963 / KL RK 22-94

beslissing van de kamer voor het notariaat

op de klacht van

Bureau Financieel Toezicht,

gevestigd te Utrecht,

klager,

tegen

[N.],

oud-notaris te [...].

Partijen worden hierna respectievelijk klager en de notaris genoemd.

1. Het verloop van de procedure

1.1 Het verloop van de procedure blijkt uit

- de klacht, met bijlagen, van 29 juli 2022
- het verweer van de notaris van 4 augustus 2022
- de e-mail met bijlage van de notaris van 11 oktober 2022.

De klachtzaak is ter zitting van 28 oktober 2022 behandeld. Verschenen zijn klager en de notaris.

2. De feiten

2.1 Bij brief van 19 juli 2018 heeft het BFT de notaris een waarschuwing gegeven omdat zij minder dan het verplichte aantal opleidingspunten had behaald in het tijdvak 2016 - 2017.

2.2 Bij brief van 26 augustus 2020 heeft het BFT de notaris erop gewezen dat zij over het tijdvak 2018 - 2019 zeven opleidingspunten te weinig had behaald en is de notaris weer gewaarschuwd voor het niet voldoen aan haar opleidingsverplichting. Daarbij heeft het BFT de notaris erop gewezen dat bij een eventueel volgend puntentekort de indiening van een tuchtklacht in de rede lag.

2.3 Het BFT heeft de voorliggende tuchtklacht ingediend nadat over het tijdvak 2020 - 2021 opnieuw een puntentekort, namelijk van twee opleidingspunten, werd geconstateerd.

3. De klacht en het verweer

3.1 Het BFT verwijt de notaris klachtwaardig handelen omdat zij voor de derde maal niet aan de opleidingsverplichtingen heeft voldaan.

3.2 Op het verweer van de notaris zal de kamer hierna waar nodig, nader ingaan.

4. De beoordeling

4.1 Ingevolge artikel 93 lid 1 van de Wet op het notarisambt (hierna: Wna) zijn notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen aan het tuchtrecht onderworpen ter zake van handelen of nalaten in strijd met hetzij enige bij of krachtens deze wet gegeven bepaling, hetzij met de zorg die zij behoren te betrachten ten opzichte van degenen te wier behoeve zij optreden en ter zake van handelen of

nalaten dat een behoorlijk notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris niet betaamt. De kamer dient derhalve te onderzoeken of de handelwijze van de notaris een verwijtbare gedraging in de zin van dit artikel oplevert.

4.2 Uit artikel 2 van de Verordening bevordering vakbekwaamheid juncto artikel 5 van het Reglement bevordering vakbekwaamheid volgt dat en op welke wijze een notaris tweejaarlijks een aantal door de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) nader vast te stellen opleidingspunten dient te behalen.

4.3 De notaris heeft erkend dat zij gedurende drie achtereenvolgende periodes, onvoldoende opleidingspunten heeft behaald. De klacht zal daarom gegrond verklaard worden.

4.4 Vast staat dat het puntentekort over de tijdvakken 2016 - 2017 en 2018 - 2019 tijdig is ingehaald en dat na het tijdvak 2020 - 2021 per saldo een tekort van twee opleidingspunten bestaat. De notaris heeft aangegeven dat zij het belang van de permanente educatie volledig onderschrijft en dat zij door een ongelukkige samenloop van omstandigheden het aantal vereiste aantal opleidingspunten niet heeft behaald en dat zij de ontbrekende punten alsnog zal gaan behalen in het lopende tijdvak. Gelet op deze feiten en omstandigheden ziet de kamer geen aanleiding voor het opleggen van een maatregel.

4.5 Dit leidt tot de volgende beslissing.

5. De beslissing

De kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden
- verklaart de klacht gegrond zonder oplegging van een maatregel.

Deze beslissing is gegeven door mrs. I.C.J.I.M. van Dorp, voorzitter, G.J. Meijer, J.A.H. Bruggeman, H.J.T. Vos en A.J.H.M. Janssen, leden, en in tegenwoordigheid van

mr. M.J. Derksen, secretaris, door de voorzitter in het openbaar uitgesproken op 18 november 2022.

De secretaris

De voorzitter

Tegen deze beslissing van de kamer voor het notariaat kunnen partijen binnen dertig dagen na de datum van verzending van deze beslissing hoger beroep instellen bij het gerechtshof Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.