

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 23-027/A/A

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Amsterdam
van 4 september 2023

in de zaken 23-027/A/A en 23-028/A/A

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter
van de raad van discipline van 20 februari 2023 op de klacht van:

klager

over:

verweerders

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 15 december 2021 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in
het arrondissement Amsterdam (hierna: de deken) klachten ingediend over
verweerders.

1.2 Op 11 januari 2023 heeft de raad van discipline (hierna: de raad) de
klachtdossiers met kenmerk 1643868 en 1740707 van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 20 februari 2023 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de
raad (hierna ook: de voorzitter) de klachten tegen verweerders kennelijk ongegrond
verklaard Deze beslissing is op dezelfde datum verzonden aan partijen.

1.4 Bij e-mailbericht van 16 maart 2023 om 15:34 uur heeft klager aan de griffie van
de raad bericht dat hij mogelijk een e-mailbericht van de raad heeft gemist en dat hij
graag nadere informatie wenst op zijn gewijzigde e-mailadres, welk adres hij in dit
bericht ook aan de griffie doorgeeft. Diezelfde dag heeft de griffie klager per e-mail
van 16:00 uur het volgende doen weten, voor zover relevant: "(...) Op 20 februari
2023 heeft mijn collega u een aangetekende e-mail gestuurd met de
voorzittersbeslissing inzake 23-027/A/A en 23-028/A/A. Voor de goede orde vindt u
deze e-mail hierbij. Op 22 februari 2023 is deze e-mail opgevraagd volgens bijgaand
bericht van Aangetekend Mailen. U heeft van ons verder geen bericht gemist. Nu u
ons op de hoogte heeft gebracht van een wijziging van uw e-mailadres, zal ik dit
aanpassen in onze administratie."

1.5 Op 27 maart 2023 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de
voorzitter. De raad heeft het verzetschrift op dezelfde datum ontvangen.

1.6 De griffie van de raad heeft klager bij e-mailbericht van 28 maart 2023 gevraagd
of klager zijn verzet wenst voort te zetten, nu het verzetschrift te laat is ingediend en
de raad klager daarom, naar alle waarschijnlijkheid, niet-ontvankelijk zal verklaren in
zijn verzet. Klager heeft de raad hierop bij e-mailbericht van 28 maart 2023 laten
weten dat hij zijn verzet handhaaft.

1.7 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het
verzet is gericht, van de stukken waarop de voorzittersbeslissing is gebaseerd en van
het verzetschrift. Tevens heeft de raad kennisgenomen van de nagezonden
e-mailberichten van klager van 28 maart 2023 en van 5 juni 2023.

1.8 Het verzet is behandeld op de zitting van de raad van 26 juni 2023. Daarbij waren klager en verweerders aanwezig.

2 VERZET

2.1 Het verzet houdt, zakelijk weergegeven, in dat klager het niet eens is met de beslissing van de voorzitter. Ten onrechte is de voorzitter voorbij gegaan aan de fouten die verweerders hebben gemaakt en verweerders dienen de schade te vergoeden die klager hierdoor heeft geleden.

2.2 Tegen de vaststaande feiten en de klachtomschrijving komt klager in verzet niet op.

3 FEITEN EN KLACHT

3.1 Voor de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

4 BEOORDELING

4.1 Voordat de raad het verzet inhoudelijk kan beoordelen, moet de raad ambtshalve vaststellen of klager kan worden ontvangen in zijn verzet.

4.2 Op grond van artikel 46h lid 1 Advocatenwet kan klager tegen een beslissing van de voorzitter binnen 30 dagen na de dag van verzending van het afschrift van de beslissing verzet instellen bij de raad van discipline.

4.3 Uit het verloop van de procedure blijkt dat de beslissing van de voorzitter op 20 februari 2023 per aangetekende e-mail naar partijen is verzonden. Klager kon dus uiterlijk op 22 maart 2023 zijn verzetschrift bij de griffie van de raad indienen. Op 22 februari 2023 is de aangetekende e-mail met de beslissing door klager opgevraagd. Nadat klager de griffie had bericht over zijn nieuwe e-mailadres, heeft hij de beslissing op 16 maart 2023 nogmaals toegezonden gekregen. Klager had op dat moment nog voldoende tijd om verzet in te dienen, maar hij heeft zijn verzetschrift pas op 27 maart 2023 per e-mail bij de raad ingediend. Klagers verzetschrift van 27 maart 2023 is derhalve buiten de verzettermijn van 30 dagen - en daarmee te laat - ingediend.

4.4 De raad ziet in de hiervoor geschetste gang van zaken geen reden om de termijnoverschrijding verschoonbaar te achten. Het verzet is daarom niet-ontvankelijk.
BESLISSING

De raad van discipline verklaart het verzet niet-ontvankelijk.

Aldus beslist door mr. K.M. van Hassel, voorzitter, mrs. D. Horeman en C.C.

Horrevorts, leden, bijgestaan door mr. E.E. Wouters als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 4 september 2023.

Griffier Voorzitter

Verzonden op: 4 september 2023