

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 22-272/AL/OV

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Arnhem-Leeuwarden van 24 juli 2023

in de zaak **22-272/AL/OV**

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter van de raad van discipline van 29 augustus 2022 op de klacht van:

klager

over

verweerster

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 15 december 2021 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Overijssel (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerster.

1.2 Op 31 maart 2022 heeft de raad het klachtdossier met kenmerk 1643842 van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 29 augustus 2022 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad (hierna ook: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard. Deze beslissing is op 29 augustus 2022 verzonden aan partijen.

1.4 Op 28 september 2022 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter. De raad heeft het verzetschrift per email op diezelfde dag ontvangen.

1.5 Het verzet is behandeld op de zitting van de raad van 26 mei 2023. Daarbij waren klager en verweerster aanwezig. Verweerster liet zich ter ondersteuning vergezellen door haar kantoorgenote mr. [O B].

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de voorzittersbeslissing is gebaseerd en van het verzetschrift met bijlagen van klager.

2 VERZET

2.1 De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven en voor zover de raad begrijpt, in dat klager zich met de beslissing van de voorzitter en de gronden waarop deze berust, niet kan verenigen.

2.2 Tegen de vaststaande feiten komt klager in verzet niet op. De klachtomschrijving zou volgens hem niet juist zijn, maar het is de raad niet duidelijk geworden hoe die volgens klager dan wel zou moeten luiden.

3 FEITEN EN KLACHT

Voor de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

4 BEOORDELING

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 Het door klager ingediende verzetschrift is voor de raad onbegrijpelijk. Daarin ontbreekt namelijk iedere samenhang en structuur. Ook de toelichting van klager ter zitting heeft de raad geen helderheid verschaft. Klager heeft weliswaar gesteld dat de voorzitter de klacht ten onrechte kennelijk ongegrond heeft verklaard, maar door hem is niet concreet vermeld wat nu de gronden voor zijn verzet zijn. Naar het oordeel van de raad heeft de voorzitter de juiste maatstaf toegepast en rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. De voorzitter heeft de klacht dus op juiste gronden kennelijk ongegrond bevonden.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten heeft opgeleverd, is er geen plaats voor nader onderzoek naar de klacht. De raad zal daarom het verzet ongegrond verklaren.

BESLISSING

De raad van discipline verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. M.H. van der Lecq, voorzitter, mrs. P. Rijnsburger en H.J. Voors, leden, bijgestaan door mr. H.P.J. Meijerink als griffier en uitgesproken in het openbaar op 24 juli 2023.

Griffier

Voorzitter

Verzonden d.d. 24 juli 2023