

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 23-090/DH/RO

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Den Haag van 6 november 2023 in de zaak 23-090/DH/RO naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 5 april 2023 op de klacht van:

klager

over:

verweerder

gemachtigde: mr. B.J.P.G. Roozendaal

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 22 oktober 2022, met aanvullingen op 26 oktober en 1 november 2022, heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Rotterdam (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerder.

1.2 Op 26 januari 2023 heeft de raad het klachtdossier met kenmerk R 2023/08 van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 5 april 2023 heeft de voorzitter van de raad (hierna ook: de voorzitter) de klacht kennelijk ongegrond verklaard. Deze beslissing is diezelfde dag verzonden aan partijen.

1.4 Op 5 april 2023 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter. De raad heeft het verzetschrift diezelfde dag ontvangen.

1.5 Het verzet is behandeld op de zitting van de raad van 25 september 2023. Daarbij waren klager, verweerder en zijn gemachtigde aanwezig.

1.6 Na afloop van de zitting heeft klager de raad diezelfde dag (om 16:18 uur) per e-mail de raad gewraakt. De wrakingskamer van de Raad van Discipline Amsterdam, als plaatsvervanger van de Raad van Discipline Den Haag, heeft het wrakingsverzoek bij beslissing van 16 oktober 2023 kennelijk ongegrond verklaard.

1.7 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de voorzittersbeslissing is gebaseerd en van het verzetschrift. Ook heeft de raad kennisgenomen van de volgende stukken:

- Een e-mail met bijlagen van klager van 14 juli 2023 en de reactie daarop van de griffie van 31 juli 2023;
- Een e-mail van klager van 31 juli 2023;
- Een e-mail met bijlage van de gemachtigde van verweerder van 28 augustus 2023 en de reactie daarop van de griffie van 4 september 2023;
- Een e-mail van klager van 5 september 2023;
- Een e-mail van de gemachtigde van verweerder van 8 september 2023;
- Een e-mail van klager van 9 september 2023.

2 VERZET

2.1 De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, in dat klager zich met de beslissing van de voorzitter en de gronden waarop deze berust, niet kan verenigen.

2.2 Tegen de vaststaande feiten en de klachtomschrijving komt klager in verzet niet op.

3 FEITEN EN KLACHT

3.1 Voor de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

4 BEOORDELING

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is van oordeel dat de door klager aangevoerde verzetgronden niet slagen; de voorzitter heeft bij de beoordeling de juiste maatstaf toegepast en heeft rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. De raad is met de voorzitter van oordeel dat het enkele feit dat klager is vrijgesproken van de feiten betreffende verweerder niet maken dat er sprake is van een valse aangifte. De voorzitter heeft de klacht dus terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond bevonden.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor nader onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

BESLISSING

De raad van discipline verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. M.P.J.G. Göbbels, voorzitter, mrs. B.F. van Noort en D.G.M. van den Hoogen, leden, bijgestaan door mr. C.M. van de Kamp als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 6 november 2023.