

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 23-180/DB/RO

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch van 21 augustus 2023 in de zaak 23-180/DB/RO

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 24 april 2023 op de klacht van:

klager

over:

verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 17 oktober 2022 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Rotterdam (hierna: "de deken") een klacht ingediend over verweerder. De plaatsvervangend voorzitter van het Hof van Discipline heeft bij beslissing van 2 maart 2023 de zaak voor verdere behandeling doorverwezen naar de raad van discipline in het ressort 's-Hertogenbosch.

1.2 Op 16 februari 2023 heeft de raad het dossier met kenmerk A2022/176 edg zaak 2135015 van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 24 april 2023 heeft de voorzitter van de raad (hierna: de voorzitter) de klacht deels kennelijk niet-ontvankelijk en deels kennelijk ongegrond verklaard.

1.4 Op 29 april 2023 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Partijen zijn opgeroepen voor de mondelinge behandeling van het verzet tijdens de zitting van de raad op 26 juni 2023. Verschenen zijn klager en verweerder.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de beslissing van de voorzitter is gebaseerd en van het verzetschrift.

2 FEITEN EN KLACHT

Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

3 VERZET

De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in:

Klagers verzoek tot wraking is op oneigenlijke gronden kennelijk ongegrond verklaard.

De deken heeft een dekenstandpunt gegeven, hetgeen in strijd met de wet is.

Verweerder is niet op de hoogte van de rechtsregels voor een maatschap. Verweerder was evenmin op de hoogte van de consequenties van de aansprakelijkstelling, heeft

geweigerd op de aansprakelijkstelling te reageren en heeft nagelaten de kwestie te melden bij de verzekeraar van de maatschap. De voorzitter heeft niet alle klachten beoordeeld.

4 BEOORDELING

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is op grond van het verzetschrift van oordeel dat de verzetgronden van klager niet slagen. De voorzitter heeft bij de beoordeling van de klacht de juiste maatstaf toegepast en voorts rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

BESLISSING

De raad van discipline:
verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. S.H.L. Baggel, voorzitter, mrs. H.C.M. Schaeken en J.A.J.A. Luijten, leden, bijgestaan door mr. T.H.G. Huber – Van de Langenberg, als griffier en uitgesproken in het openbaar op 21 augustus 2023.

Griffier

Voorzitter

Verzonden op: 21 augustus 2023