

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 22-985/DB/OB

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch van 11 december 2023

in de zaak 22-985/DB/OB

naar aanleiding van de klacht van:

klaagster

over:

verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij op 16 maart 2022 ontvangen brief, gedateerd 10 maart 2022, heeft klaagster bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Oost-Brabant (hierna: "de deken") een klacht ingediend over verweerder.

1.2 Op 16 december 2022 heeft de raad het klachtdossier met kenmerk 48|22|043K van de deken ontvangen.

1.3 De klacht is behandeld op de zitting van de raad van 3 april 2023. Verschenen is klaagster, vergezeld van haar partner de heer P. Verweerder is niet verschenen.

1.4 Bij tussenbeslissing van 22 mei 2023 heeft de raad de zaak terugverwezen naar de deken met het verzoek de onder overweging 3.4 van de tussenbeslissing geformuleerde klacht en de daarmee samenhangende feiten te onderzoeken en de raad vervolgens schriftelijk over de uitkomsten van het onderzoek te informeren. De raad heeft in afwachting van de ontvangst van de schriftelijke onderzoeksresultaten van de deken de behandeling van de onderhavige klachtzaak voor onbepaalde tijd aangehouden en iedere verdere beslissing aangehouden.

1.5 Op 5 oktober 2023 heeft de raad van de deken de resultaten van het door de deken verrichte onderzoek ontvangen.

1.6 Op 6 oktober 2023 heeft de raad van de deken een nagekomen e-mail van verweerder d.d. 6 oktober 2023 ontvangen.

2 OVERWEGINGEN RAAD NAAR AANLEIDING VAN ONDERZOEK DEKEN

2.1 Uit de brief van de deken d.d. 5 oktober 2023 met vier bijlagen blijkt dat zowel klaagster als verweerder afschriften van de door verweerder aan klaagster verzonden declaraties aan de deken hebben toegestuurd. De deken heeft vervolgens geconstateerd dat er twee verschillende versies van de declaraties in omloop zijn.

2.2 Door verweerder overgelegde declaraties

Op de afschriften van de declaraties van 9 maart 2020, 31 maart 2020, 30 april 2020, 3 juni 2020, 25 oktober 2021, 24 november 2021 en 14 februari 2022, die verweerder aan de deken heeft toegestuurd, is vermeld:

“Graag binnen 14 dagen na intrekking van de toevoeging door de Raad voor Rechtsbijstand voldoen op rekeningnummer NL36INGB0008903099 ten name van S Advocaten en Mediators onder vermelding van “declaratie C”

Met vriendelijke groet,”

waarbij op de declaraties van 9 maart 2020, 31 maart 2020, 3 juni 2020 de tekst na *“met vriendelijke groet”* eindigt en niet de naam van verweerder is vermeld.

2.3 Op het afschrift van de declaratie d.d. 16 februari 2021 die verweerder aan de deken heeft toegestuurd is vermeld:

“Graag binnen 14 dagen voldoen op rekeningnummer NL36INGB0008903099 ten name van S Advocaten en Mediators onder vermelding van “declaratie C”

Met vriendelijke groet,

Mr. A”

2.4 *Door klaagster overgelegde declaraties*

Op de afschriften van de declaraties d.d. 9 maart 2020, 30 april 2020, 3 juni 2020 en 16 februari 2021, die klaagster aan de deken heeft toegestuurd, is vermeld:

“Graag binnen 14 dagen voldoen op rekeningnummer NL36INGB0008903099 ten name van S Advocaten en Mediators onder vermelding van “declaratie C”

Met vriendelijke groet,

Mr. A”

2.5 De deken heeft overwogen:

“Ik kan derhalve niet met zekerheid vaststellen dat verweerder de tekst van de oorspronkelijke declaratie op een later tijdstip heeft gewijzigd (aangevuld), hetgeen op zich zowel strafrechtelijk als tuchtrechtelijk laakbaar zou zijn.”

2.6 Voor de verdere behandeling van de klachtzaak tegen verweerder acht de raad van belang dat wordt onderzocht welke versie van elk van de aan de deken toegezonden declaraties de daadwerkelijk door verweerder aan klaagster verstuurd versie betreft. De overweging van de deken vormt dan ook aanleiding om de zaak terug te verwijzen naar de deken voor het heropenen van het onderzoek naar de authenticiteit van de door verweerder aan de deken toegestuurd declaraties.

BESLISSING

De raad van discipline:

- verwijst de zaak terug naar de deken met het verzoek het in overweging 2.6 genoemde onderzoek te verrichten en de raad vervolgens schriftelijk over de uitkomsten van het onderzoek te informeren;
- houdt in afwachting van de ontvangst van de schriftelijke onderzoeksresultaten van de deken de behandeling van de onderhavige klachtzaak voor onbepaalde tijd aan;
- houdt iedere verdere beslissing aan.

Aldus beslist door mr. S.H. Baggel, voorzitter, mrs. H.C Struijk en A.A.T. van Ginderen, leden, bijgestaan door mr. T.H.G. Huber – Van de Langenberg, als griffier en uitgesproken in het openbaar op 11 december 2023.

Griffier

Voorzitter

Verzonden op: 11 december 2023