

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: 22-424/DB/OB

### **Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch van 13 februari 2023**

#### **in de zaken 22-424/DB/OB en 22-426/DB/OB**

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 1 augustus 2022 op de klacht van:

**klager**

over:

**verweester**

### **1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE**

1.1 Op 24 augustus en 16 december 2021 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Oost-Brabant (hierna: "de deken") klachten ingediend over verweester.

1.2 Op 19 mei 2022 heeft de raad de dossiers met kenmerk 48|21|108k en 48|21|165k van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 1 augustus 2022 heeft de voorzitter van de raad (hierna: de voorzitter) de klachten kennelijk ongegrond verklaard.

1.4 Op 24 augustus 2022 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Partijen zijn opgeroepen voor de mondelinge behandeling van het verzet tijdens de zitting van de raad op 19 december 2022. Verschenen zijn klager, vergezeld van mevrouw K en zijn zoon, en verweester.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de beslissing van de voorzitter is gebaseerd, van het verzetschrift, van de door klager ter zitting overgelegde pleitnotitie en van de volgende nagekomen stukken, behoudens voor zover die stukken betrekking hebben op nieuwe klachten, die nog niet zijn ingediend bij en onderzocht zijn door de deken:

### **2 FEITEN en KLACHT**

Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

### **3 VERZET**

De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in:

De klachten van klager en zijn kinderen zijn in het geheel niet behandeld en in de beslissing van de voorzitter staan onwaarheden.

### **4 BEOORDELING**

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is op grond van het verzetschrift van oordeel dat de verzetgronden van klager niet slagen. De voorzitter heeft bij de beoordeling van de klachten de juiste maatstaf toegepast en voorts rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. Daarbij merkt de raad op dat de klachten die voor het eerst in het kader van de behandeling door de voorzitter naar voren zijn gebracht terecht buiten de beoordeling zijn gelaten omdat nieuwe klachten eerst aan de deken dienen te worden voorgelegd.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klachten. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

## **BESLISSING**

De raad van discipline:  
verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. R.A.J. van Leeuwen, voorzitter, mrs. A.A.M. Schutte en H.C. Struijk, leden, bijgestaan door mr. T.H.G. Huber – Van de Langenberg, als griffier en uitgesproken in het openbaar op 13 februari 2023.

Griffier

Voorzitter

Verzonden op : 13 februari 2023