

## KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/13/712909 DW RK 22/36 EV/SM

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 3 november 2023 zoals bedoeld in artikel 43 van de  
Gerechtsdeurwaarderswet inzake de klacht met nummer C/13/712909 DW RK 22/36  
EV/SM ingesteld door:

1. [ ] B.V.

2. [ ],

3. [ ],

gevestigd/wonende te [ ],

klagers.

tegen:

[ ],

toegevoegd gerechtsdeurwaarder te [ ],

beklaagde,

gemachtigde: [ ].

### **Ontstaan en verloop van de procedure**

Bij e-mail, ingekomen op 19 januari 2022, hebben klagers een klacht ingediend tegen  
beklaagde, hierna: de gerechtsdeurwaarder. Bij verweerschrift, ingekomen per e-mail  
op 8 februari 2022, heeft de gerechtsdeurwaarder op de klacht gereageerd.. De klacht  
is behandeld ter openbare terechtzitting van 22 september 2023 alwaar de  
gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder is verschenen. Klagers zijn, hoewel  
behoorlijk opgeroepen via klager sub 2, niet ter zitting verschenen. De uitspraak is  
bepaald op 3 november 2023.

### **1. De feiten**

Uitgegaan wordt van de volgende feiten en omstandigheden:

### **2. De klacht**

Klagers beklagen zich er samengevat over dat de gerechtsdeurwaarder zich niet  
houdt aan de door hun gemachtigde met de gerechtsdeurwaarder gemaakte  
betaalafspraken en geen rekening houdt met de belangen van klagers. Volgens  
klagers is een aangepast schikkingsvoorstel van € 20.000,- (€ 17.500,- ineens en €  
2.500,- in juni 2021) door de gerechtsdeurwaarder geaccepteerd.

### **3. Het verweer van de gerechtsdeurwaarder**

De gerechtsdeurwaarder heeft de klacht gemotiveerd weersproken. Voor zover van  
belang wordt hierna op dat verweer ingegaan.

### **4. De beoordeling van de klacht**

4.1 Gerechtsdeurwaarders (waaronder mede wordt begrepen waarnemend  
gerechtsdeurwaarders, toegevoegd gerechtsdeurwaarders,  
kandidaat-gerechtsdeurwaarders en degenen die zijn toegevoegd in het kader van de  
stageverplichting bij de in artikel 25, eerste lid, bedoelde opleiding) zijn ingevolge  
artikel 34 van de Gerechtsdeurwaarderswet aan tuchtrechtspraak onderworpen ter  
zake van enig handelen of nalaten in strijd met enige bij of krachtens deze wet

gegeven bepaling en ter zake van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk gerechtsdeurwaarder, waarnemend gerechtsdeurwaarder, toegevoegd gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder niet betaamt. Ter beoordeling staat of de handelwijze van de gerechtsdeurwaarder een tuchtrechtelijk verwijtbare gedraging in de zin van dit artikel oplevert.

4.2 Anders dan klagers stellen volgt uit de producties die voor liggen niet dat er een afspraak is gemaakt van een betaling van € 20.000,- tegen finale kwijting. Evenmin volgt uit de stukken dat de gerechtsdeurwaarder het door klagers gedane voorstel heeft bevestigd. Klagers hebben tegenover de betwisting van de gerechtsdeurwaarder daartoe onvoldoende gesteld. Niet is gebleken van enig tuchtrechtelijk laakbaar handelen.

4.3 Op grond van het voorgaande wordt beslist als volgt.

## **BESLISSING**

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

Aldus gegeven door mr. A.E. de Vos, plaatsvervangend-voorzitter, en mr. S.N. Schipper en M.J.C. van Leeuwen, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 3 november 2023., in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing kan binnen dertig dagen na dagtekening van verzending van het afschrift van de beslissing, hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.