

## CENTRAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: C2023/1814 (wraking)

### CENTRAAL TUCHTCOLLEGE

voor de Gezondheidszorg

Beslissing op het verzoek tot wraking ingevolge artikel 63 Wet BIG, in de zaak onder nummer C2023/1814 ingediend door:

A., wonende te B., verzoekster.

#### 1. Verloop van de procedure

1.1 A. - hierna verzoekster - heeft bij het Centraal Tuchtcollege beroep ingesteld tegen de beslissing van het Regionaal Tuchtcollege in Amsterdam van 3 januari 2023 in de zaak A. / F., onder nummer A2022/4207.

1.2 Op 3 oktober 2023 heeft het Centraal Tuchtcollege een wrakingsverzoek van klaagster ontvangen, waarin wraking is verzocht van de leden beroepsgenoten D. en E..

1.3 Desgevraagd heeft E. laten weten te berusten in de wraking. D. heeft bericht niet te berusten in de wraking.

1.4 Het Centraal Tuchtcollege heeft een wrakingskamer samengesteld bestaande uit mr. C.H.M. van Altena, mr. H. de Hek en mr. T.W.H.E. Schmitz. De wrakingskamer heeft het wrakingsverzoek op 30 oktober 2023 behandeld op een openbare zitting. Verzoekster heeft vooraf laten weten tijdens deze zitting niet aanwezig te zullen zijn. D. is niet verschenen.

#### 2. Beoordeling van het verzoek tot wraking

2.1 Artikel 63 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) bepaalt dat een lid van een tuchtcollege kan worden gewraakt als er sprake is van feiten of omstandigheden waardoor de rechterlijke onpartijdigheid schade zou kunnen lijden. Daarbij is het uitgangspunt dat een lid van het Centraal Tuchtcollege op grond van zijn aanstelling wordt vermoed onpartijdig te zijn, tenzij zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen die zwaarwegende aanwijzingen opleveren voor het oordeel dat het lid jegens een partij een vooringenomenheid koestert, of dat de bij een partij daarover bestaande vrees objectief gerechtvaardigd is.

2.2 De wrakingskamer heeft kennisgenomen van de stukken van het wrakingsdossier, waaronder het wrakingsverzoek, de reactie van D. van 5 oktober 2023 en de brief van klaagster van 26 oktober 2023.

2.3 De wrakingskamer stelt vast dat uit het onderwerp van het wrakingsverzoek blijkt dat verzoekster niet alleen in de zaak met zaaknummer C2023/1813 wraking

verzoekt van D., maar dat zij ook in deze procedure waarin zij F. heeft aangeklaagd haar wraking verzoekt. Verzoekster heeft echter geen wrakingsgronden geformuleerd, zodat het wrakingsverzoek alleen al om die reden afgewezen moet worden. Niet gesteld of gebleken is dat F. deel uitmaakt van de werkgroep Tuchtrect van hun vakgebied, zodat de door verzoekster aangevoerde wrakingsgrond in zaak met zaaknummer C 2023/1813 niet opgaat.

2.4 De wrakingskamer zal daarom het verzoek tot wraking afwijzen.

### 3. Beslissing

Het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg:  
wijst af het verzoek tot wraking van het lid beroepsgenoot  
D.;

bepaalt dat de behandeling van de hoofdzaak wordt voortgezet in de stand waarin deze zich bevond ten tijde van het indienen van het verzoek tot wraking;

beveelt dat de secretaris van de wrakingskamer onverwijld  
mededeling doet aan verzoekster en het - vergeefs - gewraakte  
lid van het College.

Deze beslissing is gegeven door: C.H.M. van Altena, voorzitter; T.W.H.E. Schmitz en H. de Hek, leden-juristen en M. van Esveld, secretaris.

Voorzitter w.g.

Secretaris w.g.