

KAMER VOOR HET NOTARIAAT

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/05/407517 KL RK 22-101

KAMER VOOR HET NOTARIAAT IN HET RESSORT ARNHEM-LEEUWARDEN

Kenmerk: C/05/407517 / KL RK 22-101

beslissing van de kamer voor het notariaat

op de klacht van

[klaagster],

wonende te [woonplaats],

klaagster

tegen

mr. [kandidaat-notaris],

kandidaat-notaris te [vestigingsplaats].

Partijen worden hierna respectievelijk klaagster en de kandidaat-notaris genoemd.

1. Het verloop van de procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit

1.2. De klachtzaak is ter zitting van 25 november 2022 behandeld, waarbij zijn verschenen klaagster enerzijds en de kandidaat-notaris anderzijds. Klaagster heeft spreekantekeningen overgelegd en heeft deze voorgedragen.

2. De feiten

2.1. Klaagster was in gemeenschap van goederen gehuwd met wijlen de heer [naam Z]. [Z] is op 5 mei 2021 overleden.

2.2. [Z] heeft op 12 en 22 augustus 2019 een bedrag van in totaal € 125.000 overgemaakt naar de kwaliteitsrekening van [kantoor kandidaat-notaris], gevestigd te [vestigingsplaats]. Dit bedrag is overgemaakt omdat [Z] dit geld leende aan kopers die een onroerende zaak kochten.

2.3. De notaris voor wie de akte van levering is gepasseerd is mr. [notaris]. De notaris heeft in het kader van de onderzoeksplicht van de notaris naar de herkomst van gelden voor de aankoop van de onroerende zaak, de geldleningsovereenkomst opgevraagd bij de kopers. Aan haar is de geldleningsovereenkomst tussen kopers en [Z] overgelegd. De kandidaat-notaris was niet betrokken bij de akte van levering.

2.4. Op 19 mei 2021 heeft klaagster contact opgenomen met het kantoor van de kandidaat-notaris omdat zij een kopie van de akte wilde hebben die [Z] bij het kantoor zou hebben getekend. De kandidaat-notaris heeft klaagster telefonisch gesproken, en op 21 mei 2021 aan klaagster bericht dat er geen akte bij hen bekend is waar [Z] partij bij was.

3. De klacht en het verweer

3.1. Klaagster verwijt de kandidaat-notaris dat zij bij het passeren van de akte van levering niet is nagegaan of [Z] gehuwd was. Als dat wel was gedaan, dan was de akte niet zonder haar toestemming gepasseerd.

3.2. Op het verweer van de notaris zal de kamer hierna, voor zover het verweer van belang is voor de beoordeling, nader ingaan.

4. De beoordeling

De norm

4.1. Op grond van artikel 93 lid 1 Wet op het notarisambt (hierna: Wna) zijn notarissen, toegevoegd notarissen en kandidaat-notarissen aan het tuchtrecht onderworpen. De tuchtrechter toetst of hun handelen of nalaten in strijd is met het bepaalde in de Wna en andere toepasselijke bepalingen. Ook kan de tuchtrechter toetsen of zij voldoende zorg in acht hebben genomen ten opzichte van de (rechts)personen voor wie zij optreden en of zij daarbij hebben gehandeld zoals een behoorlijk beroepsbeoefenaar behoort te doen.

De ontvankelijkheid

4.2. Voordat een klacht inhoudelijk kan worden behandeld moet de kamer beoordelen of klaagster wel tegen de kandidaat-notaris een klacht kan indienen. In artikel 93 Wna is bepaald dat een klacht kan worden ingediend tegen de kandidaat-notaris voor het handelen dat door haar zelf is gedaan.

De klacht van klaagster is: dat bij het passeren van de akte van levering niet gecontroleerd is of [Z] gehuwd was.

De kamer stelt vast dat de kandidaat-notaris niet betrokken was bij de akte van levering en ook niet bij de geldleningsovereenkomst. De klacht kan daarom niet tegen de kandidaat-notaris worden ingesteld.

Dat het geld via de kwaliteitsrekening van het kantoor van de kandidaat-notaris is gegaan, betekent niet dat zij verantwoordelijk is voor de geldleningsovereenkomst.

4.3. Dit betekent dat de klacht tegen de kandidaat-notaris niet-ontvankelijk is en de kamer geen inhoudelijk oordeel geeft over de klacht.

5. De beslissing

De kamer voor het notariaat in het ressort Arnhem-Leeuwarden

Deze beslissing is gegeven door mr. A.M.S. Kuipers, voorzitter, mr. J.P.W.H.T. Becks en mr. M.M.M. Oors, leden, en in tegenwoordigheid van mr. A.M. van Gerwen, secretaris, door de voorzitter in het openbaar uitgesproken op 13 januari 2023.

De secretaris

De voorzitter

Tegen deze beslissing van de kamer voor het notariaat kunnen partijen binnen dertig dagen na de datum van verzending van deze beslissing hoger beroep instellen bij het gerechtshof Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.