

ACCOUNTANTSKAMER

Beslissing in de zaak onder nummer van: 24/3257 Wtra AK

ACCOUNTANTSKAMER

UITSPRAAK van 16 december 2024 van de voorzitter op grond van artikel 39 lid 1 Wet tuchtspraak accountants (Wtra) in de op 14 augustus 2024 ontvangen klacht met nummer 24/3257 Wtra AK van X

wonende te [plaats1]

KL A G E R

t e g e n

Y

registeraccountant

kantoorhoudende te [plaats2]

B E T R O K K E N E

advocaat: mr. J.F. Garvelink te Amsterdam

1. De procedure

1.1. De voorzitter heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- het klaagschrift met bijlagen
- het aanvullend klaagschrift van 29 augustus 2024 met bijlagen
- de e-mail van klager van 17 september 2024
- het verweerschrift met bijlagen

2. De feiten

2.1. Betrokkene is sinds 1999 ingeschreven in het accountantsregister van de NBA. Hij is verbonden aan [accountantskantoor] te [plaats2].

2.2. De moeder van klager was enig aandeelhouder van [BV1] (hierna: de BV). Enig bestuurder van de BV is de broer van klager, de heer [A].

2.3. De moeder van klager is op [datum] overleden. Klager is één van de erfgenamen in de nalatenschap van zijn moeder.

2.4. De fiscale afdeling van het kantoor van betrokkene heeft werkzaamheden verricht in het kader van de afwikkeling van de nalatenschap, waarbij betrokkene intern behulpzaam is geweest. Klager heeft betrokkene gevraagd om informatie over de BV. Betrokkene heeft klager daarvoor verwezen naar zijn broer, de bestuurder van de BV.

3. De klacht

3.1. Klager stelt dat betrokkene tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld, omdat hij geen onderbouwing heeft gegeven van de door hem vastgestelde waarde van de rekening-courant schuld van de BV van € 36.166, terwijl klager daar wel om had gevraagd. Volgens klager heeft hij als vereffenaar-erfgenaam recht op deze informatie, omdat na beneficiare aanvaarding de erfgenamen gezamenlijk vereffenaar zijn. Daarbij heeft klager erop gewezen dat de rekening-courant schuld van € 36.166 volgens betrokkene een vordering op de nalatenschap betreft, terwijl volgens klager de nalatenschap een vordering van € 109 op de BV heeft.

4. De beoordeling

4.1. Het handelen of nalaten van betrokkene moet worden getoetst aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

4.2. Als naar het oordeel van de voorzitter van de Accountantskamer een klacht kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of van onvoldoende gewicht is, kan de voorzitter de zaak zonder zitting afdoen.[1]

4.3. De voorzitter van de Accountantskamer is van oordeel dat betrokkene niet kan worden verweten dat hij geen informatie aan klager heeft verstrekt met betrekking tot de rekening-courantverhouding, omdat klager geen cliënt van hem is en klager ook niet bevoegd is om de BV te vertegenwoordigen. Betrokkene heeft klager voor deze informatie terecht verwezen naar het bestuur van de BV.

4.4. Verder overweegt de voorzitter van de Accountantskamer dat klager zijn verwijt dat de waarde van de rekening-courant schuld niet juist is vastgesteld, niet heeft onderbouwd. Uit de door hem overgelegde stukken kan dat zonder toelichting, die ontbreekt, niet worden afgeleid. Betrokkene heeft bovendien weersproken dat hij de rekening-courantverhouding van de nalatenschap heeft vastgesteld.

4.5. De conclusie is dat niet aannemelijk is gemaakt dat betrokkene tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld.

4.6. Gelet op het voorgaande is de klacht kennelijk ongegrond.

5. De beslissing

De voorzitter van de Accountantskamer:

- verklaart de klacht ongegrond.

Aldus beslist door mr. A.A.A.M. Schreuder, voorzitter, in aanwezigheid van mr. E.N.M. van de Beld, secretaris, en uitgesproken in het openbaar op 16 december 2024.

secretaris
voorzitter

Deze uitspraak is aan partijen verzonden op: _____

Op grond van artikel 39, derde lid, Wtra kan tegen deze uitspraak binnen 6 weken na verzending daarvan verzet worden gedaan. Het verzet kan worden gericht aan de Accountantskamer (adres: Postbus 10067, 8000 GB Zwolle).

[1] Artikel 39 lid 1 Wtra