

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 23-851/AL/NN

Beslissing van de voorzitter van de Raad van Discipline in het ressort
Arnhem-Leeuwarden van 5 februari 2024

in de zaak **23-851/AL/NN**

naar aanleiding van de klacht van:

klaagster

over

verweerster

mr. P.J. Verdam, in haar hoedanigheid van stafjurist van de Orde van Advocaten
Amsterdam, kantoorhoudend te Amsterdam

De plaatsvervangend voorzitter van de raad van discipline (hierna ook: de voorzitter) heeft kennisgenomen van de brief met bijlagen volgens de inventarislijst van de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Nederland (hierna: de deken) van 7 december 2023 met kenmerk 2023 KNN039/2235588.

1 FEITEN

Voor de beoordeling van de klacht gaat de voorzitter, gelet op het klachtdossier, uit van de volgende feiten.

1.1 Klaagster is in een geschil verwickeld geraakt met haar voormalig werkgever. Zij houdt deze werkgever aansprakelijk voor geleden schade als gevolg van de schending van de zorgplicht tijdens haar ziekte en re-integratie.

1.2 Klaagster heeft voor bijstand in voornoemde kwestie via het Juridisch Loket een afspraak gemaakt met mr. B. Ter voorbereiding op het intakegesprek op 7 februari 2023 heeft mr. B de van klaagster ontvangen stukken bestudeerd en met klaagster besproken. Op 14 februari 2023 heeft mr. B aan klaagster laten weten dat zij door drukte de zaak niet kon aannemen.

1.3 Op 9 maart 2023 heeft klaagster bij de deken in het arrondissement Amsterdam (hierna ook: deken Amsterdam) een verzoek tot aanwijzing van een advocaat ingediend voor rechtsbijstand in haar zaak tegen haar voormalig werkgever.

1.4 Verweerster heeft daarna namens de deken telefonisch contact gehad met mr. B. Tijdens dat gesprek heeft mr. B laten weten dat zij inmiddels weer ruimte had om de zaak van klaagster alsnog aan te nemen.

1.5 Op 20 maart 2023 heeft verweerster aan klaagster verzocht om haar terug te bellen. In het daaropvolgende telefoongesprek heeft verweerster namens de deken Amsterdam aan klaagster verteld dat zij mr. B bereid had gevonden om klaagster bij te staan.

1.6 Bij brief van 23 maart 2023 heeft verweerster namens de deken mr. B aangewezen om de zaak van klaagster tegen haar voormalige werkgever te behandelen. In haar reactie daarop diezelfde dag heeft klaagster laten weten dat zij

mr. B niet zou benaderen omdat zij geen vertrouwen in haar had.

1.7 Op 30 maart 2023 heeft klagster bij het Hof van Discipline een klacht ingediend over verweerster. Bij beslissing van 26 april 2023 heeft de voorzitter van het Hof van Discipline deze klacht voor onderzoek en afhandeling verwezen naar de deken.

2 KLACHT

De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerster tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet door:

in haar hoedanigheid van stafjurist op grond van artikel 13 Advocatenwet namens de deken Amsterdam mr. B als advocaat aan te wijzen, terwijl mr. B niet gespecialiseerd is in gezondheidsrecht, arbeidsrecht, verzekerings- en aansprakelijkheidsrecht en niet ten minste 8 jaar ervaring had in de urgente zaak van klagster.

3 VERWEER

De voorzitter zal hierna, waar nodig, op het verweer ingaan.

4 BEOORDELING

Naar het oordeel van de voorzitter is klagster kennelijk niet-ontvankelijk in deze klacht. Verweerster wordt alleen beklaagd over haar optreden namens de deken Amsterdam, niet voor optreden op eigen titel. Over exact hetzelfde verwijt heeft klagster op 31 mei 2023 een klacht over de deken Amsterdam bij het Hof van Discipline ingediend. In die klachtzaak, bij de raad bekend onder zaaknummer 23-852/AL/NN, wordt ook vandaag een beslissing door de voorzitter genomen. Niet valt in te zien welk belang klagster nog heeft bij haar onderhavige klacht over verweerster. De voorzitter komt dan ook niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de klacht.

BESLISSING

De voorzitter verklaart: klagster, met toepassing van artikel 46j Advocatenwet, kennelijk niet-ontvankelijk in haar klacht.

Aldus beslist door mr. G.F. van den Berg, plaatsvervangend voorzitter, bijgestaan door mr. M.M. Goldhoorn als griffier en uitgesproken in het openbaar op 5 februari 2024.

Griffier

Verzonden d.d. 5 februari 2024

Voorzitter