

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 23-679/AL/NN

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Arnhem-Leeuwarden van 26 februari 2024

in de zaak **23-679/AL/NN**

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de plaatsvervangend voorzitter van de raad van discipline van 27 november 2023 op de klacht van:

klager

over

verweerster

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 18 juli 2023 heeft klager bij de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Nederland (hierna: de deken) een klacht ingediend over verweerster.

1.2 Op 5 oktober 2023 heeft de raad het klachtdossier met kenmerk 2023 KNN082/2251355 van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 27 november 2023 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad (hierna ook: de voorzitter) de klacht kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. Op 11 december 2023 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.4 Het verzet is behandeld op de zitting van de raad van 2 februari 2024. Daarbij was verweerster aanwezig.

1.5 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de voorzittersbeslissing is gebaseerd en van het verzetschrift.

2 VERZET

2.1 De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in:

I) de voorzitter heeft miskend dat klager door de mankerende betaling door verweerster in zijn eigen belang is getroffen en klager daarom wel ontvangen had moeten worden in zijn klacht;

II) de voorzitter heeft miskend dat na de uitspraak van het hof aan verweerster is aangegeven dat het aan klagers in die zaak toegewezen bedrag van € 1.100,- voldaan moest worden door middel van overboeking van dat bedrag naar de kantoorrekening van klager. Dat bedrag betrof proceskosten en kwam klager ook toe;

III) de voorzitter heeft ten onrechte de visie van de deken niet gevolgd.

2.2 Tegen de vaststaande feiten en de klachtomschrijving komt klager in verzet niet op.

3 FEITEN EN KLACHT

Voor de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

4 BEOORDELING

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is van oordeel dat de door klager aangevoerde verzetgronden niet slagen; de voorzitter heeft bij de beoordeling de juiste maatstaf toegepast en heeft rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval. De voorzitter heeft de klacht dus terecht en op juiste gronden kennelijk niet-ontvankelijk verklaard. Daarbij merkt de raad nog op dat het aan de (voorzitter van de) raad is om een oordeel over een klacht te geven en dat dat oordeel kan afwijken van de visie van de deken daarover.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor nader onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

BESLISSING

De raad van discipline:

- verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. M.H. van der Lecq, voorzitter, mrs. N.A. Heidanus en P. Rijnsburger, leden, bijgestaan door mr. M.M. Goldhoorn als griffier en uitgesproken in het openbaar op 26 februari 2024.

Griffier
Voorzitter

Verzonden d.d. 26 februari 2024