

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: 23-678/DB/LI

### **Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch van 4 maart 2024**

**in de zaak 23-678/DB/LI**

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 27 oktober 2023 op de klacht van:

**klager**

over:

**verweerster**

## **1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE**

1.1 Op 12 maart 2023 heeft klager tegen verweerster een klacht ingediend. De plaatsvervangend voorzitter van het Hof van Discipline heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Limburg (hierna: "de deken") bij beslissing d.d. 18 april 2023 voor onderzoek en behandeling van de klacht tegen verweerster aangewezen.

1.2 Op 5 oktober 2023 heeft de raad het dossier met kenmerk K23-033 van de deken ontvangen.

1.3 Bij beslissing van 27 oktober 2023 heeft de voorzitter van de raad de klacht kennelijk ongegrond verklaard.

1.4 Op 23 november 2023 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.5 Partijen zijn opgeroepen voor de mondelinge behandeling van het verzet tijdens de zitting van de raad op 22 januari 2024. Namens verweerster is mevrouw mr. FB, stafjurist bij het ordebureau, verschenen. Klager is niet verschenen.

1.6 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de beslissing van de voorzitter is gebaseerd, van het verzetschrift en van de e-mail van klager van 18 januari 2024, waarbij gevoegd een geluidsfragment.

## **2 FEITEN en KLACHT**

Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

## **3 VERZET**

De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in:

De raad van discipline is niet betrokken geweest bij de telefoongesprekken en kan daarover dus ook niet oordelen. De raad van discipline heeft ten onrechte in het voordeel van verweerster beslist. De telefoongesprekken zijn op vijandige wijze verlopen.

## **4 BEOORDELING**

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is op grond van het verzetschrift van oordeel dat de verzetgronden van klager niet slagen. De voorzitter heeft bij de beoordeling van de klacht de juiste maatstaf toegepast en voorts rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

## **BESLISSING**

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. V.E.J. Noelmans, voorzitter, mrs. A.J.F. van Dok, H.C. Struijk, leden, bijgestaan door mr. T.H.G. Huber – van de Langenberg, als griffier en uitgesproken in het openbaar op 4 maart 2024.

Griffier

Voorzitter

Verzonden op: 4 maart 2024