

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 23-837/DB/OV

Beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch van 24 juni 2024 in de zaak 23-837/DB/OV

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 22 januari 2024 op de klacht van:

klager

over:

verweerster

gemachtigde: mr. B. Holthuis, advocaat te Deventer

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Op 17 november 2023 heeft klager tegen verweerster een klacht ingediend bij de deken. De voorzitter van het Hof van Discipline heeft bij beslissing d.d. 30 november 2023 voor de behandeling van de klachtzaak de raad van discipline in het ressort 's-Hertogenbosch aangewezen.

1.2 Bij beslissing van 23 januari 2024 heeft de voorzitter van de raad de klacht kennelijk ongegrond verklaard.

1.3 Op 18 februari 2024 heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.4 Partijen zijn opgeroepen voor de mondelinge behandeling van het verzet tijdens de zitting van de raad op 13 mei 2024. Verschenen is verweerster, bijgestaan door mr. H, advocaat. Klager is niet verschenen.

1.5 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waartegen het verzet is gericht, van de stukken waarop de beslissing van de voorzitter is gebaseerd en van het verzetschrift.

2 FEITEN EN KLACHT

Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter.

3 VERZET

De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in: Het is onbegrijpelijk dat de voorzitter de klacht ongegrond heeft verklaard, nu uit de stukken blijkt dat verweerster veelvuldig heeft gelogen, heeft samengespannen met een andere wederpartij van klager en een valse verklaring heeft laten opstellen, stukken expres later aan klager heeft toegestuurd en daarmee klager in zijn verdediging heeft geschaad en zich heeft schuldig gemaakt aan afpersing en afdreiging.

4 BEOORDELING

4.1 Voordat de raad de klacht inhoudelijk kan beoordelen moet sprake zijn van een gegrond verzet. Een verzet is alleen gegrond als in redelijkheid moet worden betwijfeld of de beslissing van de voorzitter juist is. Twijfel kan bijvoorbeeld bestaan als de voorzitter een verkeerde maatstaf (toetsingsnorm) heeft toegepast of de beslissing heeft gebaseerd op onjuiste of onvolledige feiten.

4.2 De raad is op grond van het verzetschrift van oordeel dat de verzetgronden van klager niet slagen. De voorzitter heeft bij de beoordeling van de klacht de juiste maatstaf toegepast en voorts rekening gehouden met alle relevante feiten en omstandigheden van het geval.

4.3 Omdat het verzet tegen de beslissing van de voorzitter ook verder geen nieuwe gezichtspunten oplevert, is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht. De raad zal het verzet daarom ongegrond verklaren.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus beslist door mr. S.H.L. Baggel, voorzitter, mrs. H.C.M. Schaeken en W.A.A.J. Fick-Nolet, leden, bijgestaan door mr. T.H.G. Huber – van de Langenberg als griffier en uitgesproken op 24 juni 2024.

Griffier Voorzitter

Verzonden op: 24 juni 2024

