

## **KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS**

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/13/741270 / DW RK 23/383 LvB/RH

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 2 september 2024 zoals bedoeld in artikel 43 van de  
Gerechtsdeurwaarderswet inzake de klacht met nummer C/13/741270 / DW RK  
23/383 LvB/RH ingesteld door:

[..],

wonende te [..],

klaagster,

tegen:

[..],

toegevoegd gerechtsdeurwaarder te [..],

beklaagde,

gemachtigde: mr. [..].

### **Ontstaan en loop van de procedure**

Bij klachtenformulier met bijlagen, ingekomen op 26 oktober 2023, heeft klaagster een klacht ingediend tegen de gerechtsdeurwaarder. Bij verweerschrift, ingekomen op 4 januari 2024, heeft de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder op de klacht gereageerd. Klaagster heeft op 28 juni 2024 een nadere toelichting op haar klacht ingediend.

De klacht is behandeld ter openbare terechtzitting van 22 juli 2024 alwaar klaagster en de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder zijn verschenen. De uitspraak is bepaald op 2 september 2024.

### **1. De feiten**

Uitgegaan wordt van de volgende feiten en omstandigheden:

- bij exploit van 5 oktober 2022 is [..] gedagvaard te verschijnen ter zitting van de kantonrechter te Assen tegen 15 november 2022;

- bij verstekvonnis van 13 december 2022 is [...] veroordeeld tot het betalen van een geldbedrag aan Achmea Schadeverzekeringen N.V. h.o.d.n. FBTO;
- bij exploit van 23 december 2022 heeft de gerechtsdeurwaarder het vonnis van 13 december 2022 aan [...] betekend met gelijktijdig bevel aan de inhoud te voldoen;
- bij separate brieven van 25 mei 2023 zijn klaagster en [...] in de gelegenheid gesteld de vordering te voldoen teneinde beslaglegging te voorkomen;
- op 16 oktober 2023 heeft de gerechtsdeurwaarder beslag gelegd onder de werkgeefster van klaagster [...] ten laste van klaagster, als zijnde de partner van [...];
- bij brief van 17 oktober 2023 heeft de gerechtsdeurwaarder [...] een opgave van de openstaande vordering verstrekt;
- op 20 oktober 2023 heeft de gerechtsdeurwaarder het beslag aan klaagster betekend.

## **2. De klacht**

Klaagster beklagt zich samengevat over het volgende.

a. De gerechtsdeurwaarder dreigt (telefonisch) met beslaglegging op spullen voor een vordering die niet bekend was bij klaagster. De gerechtsdeurwaarder heeft beslag op het inkomen van klaagster gelegd voor een schuld die niet van haar is, maar van haar echtgenoot. Klaagster en haar man hebben nooit brieven gekregen over de vordering.

b. Klaagster heeft van haar werkgever gehoord dat beslag was gelegd op haar inkomen. De gerechtsdeurwaarder heeft privacygegevens, ook van haar man aan de werkgever van klaagster verstrekt. Klaagster kon na het leggen van het loonbeslag niet meer goed functioneren op haar werk waardoor haar contract niet is verlengd. Klaagsters toekomst ligt in duigen.

c. De gerechtsdeurwaarder heeft onvoldoende onderzoek gedaan in het huwelijksgoederenregister. In het exploit staat vermeld dat klaagster in algehele gemeenschap van goederen is gehuwd terwijl zij in beperkte gemeenschap van goederen is gehuwd.

d. De gerechtsdeurwaarder heeft 's avonds een exploit in een open container gedeponerd zonder vooraf aan te bellen, terwijl klaagster thuis was.

e. De gerechtsdeurwaarder wil niet meewerken aan een oplossing om de vordering te voldoen. De gerechtsdeurwaarder heeft niet eerst een rekening naar klaagster gestuurd waaruit zou blijken dat zij moet betalen. Zij heeft slechts een rekening gekregen op naam van [...]. Deze heeft de polis van de autoverzekering opgezegd.

f. De gerechtsdeurwaarder heeft onnodig kosten gemaakt.

## **3. Het verweer van de gerechtsdeurwaarder**

De gerechtsdeurwaarder heeft de klacht gemotiveerd weersproken. Voor zover van belang wordt hierna op dat verweer ingegaan.

#### **4. De beoordeling van de klacht**

4.1 Op grond van het bepaalde in artikel 34 van de Gerechtsdeurwaarderswet zijn gerechtsdeurwaarders en toegevoegd gerechtsdeurwaarders onderworpen aan tuchtrechtspraak ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met die wet of in strijd met hetgeen een behoorlijk handelend gerechtsdeurwaarder betaamt. Ter beoordeling staat of er sprake is van tuchtrechtelijk laakbaar handelen in de zin van artikel 34 van de Gerechtsdeurwaarderswet.

4.2 Ten aanzien van klachtonderdelen a en c wordt het volgende overwogen. Uit de overgelegde producties blijkt dat de gerechtsdeurwaarder sinds april 2022 een vordering van FBTO op de echtgenoot van klaagster in behandeling heeft. [...] is meermalen verzocht tot betaling over te gaan, en is na het uitblijven van een reactie dan wel betaling, gedagvaard. Vervolgens is het verstekvonnis aan [...] betekend, zonder dat een reactie is gekomen. De gerechtsdeurwaarder heeft klaagster en [...] bij brief van 25 mei 2023 gesommeerd tot betaling van de vordering over te gaan, zodat beslaglegging zou kunnen worden voorkomen. De stelling dat klaagster niet bekend is met de vordering kan gelet op voorgaande niet worden gevolgd.

4.3 In artikel 1:96 van het Burgerlijk Wetboek (BW) is het volgende bepaald: voor een schuld van een echtgenoot kunnen, ongeacht of deze in de gemeenschap is gevallen, zowel de goederen van de gemeenschap als zijn eigen goederen worden uitgewonnen. Dit betekent dat de schuld van [...] op het inkomen van klaagster kan worden verhaald. In het exploit waarbij het loonbeslag is gelegd is ten onrechte vermeld dat klaagster is gehuwd in algehele gemeenschap van goederen. Klaagster is gehuwd in beperkte gemeenschap van goederen. De inhoudingen hebben echter op de juiste manier plaatsgevonden. Die inhoudingen bestonden uit de helft van het bedrag boven de beslagvrije voet.

4.4 Een schuldenaar staat met zijn hele vermogen in voor een vordering. Het staat de gerechtsdeurwaarder op grond van de wet vrij om beslag te leggen op alle vermogensobjecten van een schuldenaar. Dat telefonisch is aangegeven dat beslaglegging op roerende zaken mogelijk is indien de vordering niet wordt betaald, is daarom niet tuchtrechtelijk laakbaar. Dat dit als dreigement is bedoeld, is niet gebleken.

4.5 Ten aanzien van klachtonderdeel b. wordt het volgende overwogen. Klaagster heeft voorafgaand aan de zitting op 28 juni 2024 deze klacht nog nader toegelicht. Zij heeft aangegeven dat op haar werk de privacy niet gewaarborgd was en met acht personeelsleden is gedeeld dat loonbeslag was gelegd, waardoor zij niet meer goed kon functioneren en haar tijdelijk contract niet werd verlengd. Hoewel dit heel vervelend is voor klaagster, kan de gerechtsdeurwaarder niet worden verweten dat de werkgever klaagsters privacy heeft geschonden. Als de werkgever van klaagster niet zorgvuldig is omgegaan met privé gegevens van klaagster, kan dit de gerechtsdeurwaarder niet worden aangerekend.

4.6 Ten aanzien van klachtonderdeel d. wordt het volgende overwogen. Omdat de gerechtsdeurwaarder (niet zijnde de beklagde gerechtsdeurwaarder) niemand thuis

trof en evenmin een brievenbus aanwezig was, heeft zij ervoor gekozen de betekening van het beslag achter te laten in de container voor (kleine) pakketjes die bij de woning van klaagster was geplaatst. Hoewel klaagster heeft gesteld dat dit 's avonds heeft plaatsgevonden en dat zij toen thuis was, blijkt uit de stukken van de gerechtsdeurwaarder dat de betekening op 20 oktober 2023 om 15:43 uur heeft plaatsgevonden. Vastgesteld moet worden dat de betekening klaagster heeft bereikt. Naar het oordeel van de kamer is, in de omstandigheden zoals hier gebleken, het achterlaten in de container voor pakketjes niet tuchtrechtelijk laakbaar.

4.7 Ten aanzien van klachtonderdeel e. wordt verwezen naar het hetgeen is overwogen onder 4.2. Dat klaagsters echtgenoot de verzekering heeft opgezegd en de vordering niet terecht is, kan niet worden beoordeeld door de kamer aangezien daarvoor de bevoegdheid ontbreekt. Op 19 oktober 2023 heeft de gerechtsdeurwaarder in een brief uitgelegd hoe de vordering is ontstaan en verwezen naar een advocaat of juridisch loket.

4.8 Ten aanzien van klachtonderdeel e. wordt overwogen dat nu de vordering niet was betaald door klaagsters echtgenoot, executie van het vonnis heeft plaatsgevonden door beslag te leggen op het inkomen van klaagster. De kosten van het loonbeslag en de betekening daarvan worden opgeteld bij de oorspronkelijke vordering, waardoor deze is verhoogd. Niet gesteld of gebleken is dat deze kosten niet in overeenstemming zijn met het Besluit Tarieven Ambtshandelingen Gerechtsdeurwaarders.

4.9 Op grond van het voorgaande wordt beslist als volgt.

## BESLISSING

De kamer voor gerechtsdeurwaarders:

- verklaart de klacht ongegrond.

Aldus gegeven door mr. L. van Berkum, plaatsvervangend-voorzitter, mr. S.N. Schippers en mr. J.M. Wisseborn, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 2 september 2024, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing kan binnen dertig dagen na dagtekening van verzending van het afschrift van de beslissing, hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.