

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: C/13/742557 DW RK 23/416 MdV/SM

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 23 december 2024 zoals bedoeld in artikel 43 van de
Gerechtsdeurwaarderswet inzake de klacht met nummer C/13/742557 DW RK 23/416
MdV/SM ingesteld door:

[],

wonende te [],

klager,

tegen:

[],

gerechtsdeurwaarder te [],

beklaagde,

gemachtigde: [].

Ontstaan en verloop van de procedure

Bij klachtenformulier met bijlagen, ingekomen op 22 november 2023, heeft klager een klacht ingediend tegen de gerechtsdeurwaarder. Bij verweerschrift, ingekomen op 29 december 2023, heeft de gerechtsdeurwaarder gereageerd. De klacht is behandeld ter openbare terechtzitting van 28 oktober 2024 alwaar de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder is verschenen. Klager is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. De uitspraak is eerst bepaald op 9 december 2024, maar vervolgens aangehouden tot heden.

1. De feiten

Uitgegaan wordt van de volgende feiten en omstandigheden:

- Bij brief van 17 juli 2023 heeft de gerechtsdeurwaarder klager aangeschreven de vordering van Eneco Services B.V (hierna: Eneco) te voldoen, waarbij klager in de gelegenheid is gesteld een bedrag van € 475,89 te voldoen. Bij niet tijdige betaling binnen 15 dagen zou klager incassokosten verschuldigd zijn.
- Bij e-mail van 25 oktober 2023 heeft klager medegedeeld dat (op dezelfde dag) de vordering van € 475,89 is betaald.

- Bij e-mail van 27 oktober 2023 heeft de gerechtsdeurwaarder aan klager meegedeeld dat de incassokosten verschuldigd zijn vanwege de te late betaling.
- Bij brief van 3 november 2023 heeft klager aangevoerd dat er op 25 oktober 2023 geen contact gemaakt kon worden met het kantoor van de gerechtsdeurwaarder en dat om die reden het bedrag van € 475,89 is voldaan.
- Bij e-mail van 8 november 2023 heeft de gerechtsdeurwaarder herhaald dat de vordering nog niet volledig is voldaan.
- Bij e-mail van 13 november 2023 heeft klager, onder meer, gesteld dat de vordering is voldaan conform de brief van 17 juli 2023, en dat niet is gereageerd op klagers mail van 3 november 2023.
- Bij e-mail van 15 november 2023 heeft de gerechtsdeurwaarder een specificatie van de vordering aan klager gestuurd.

2. De klacht

Klager heeft op 25 oktober 2023 een betaling van € 475,89 gedaan naar aanleiding een brief van 17 juli 2023. Klager beklagt zich erover dat er over dat bedrag incassokosten van hem worden gevorderd, zonder dat daar correspondentie over is gevoerd. De echtgenote van klager heeft geprobeerd te bellen met het kantoor, maar zij wordt niet te woord gestaan. Daarnaast werkt de link om het dossier in te zien niet.

3. Het verweer van de gerechtsdeurwaarder

De gerechtsdeurwaarder heeft de klacht gemotiveerd weersproken. Voor zover van belang wordt hierna op dat verweer ingegaan.

4. De beoordeling van de klacht

4.1 Op grond van het bepaalde in artikel 34 van de Gerechtsdeurwaarderswet zijn gerechtsdeurwaarders onderworpen aan tuchtrechtspraak ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met die wet of in strijd met hetgeen een behoorlijk handelend gerechtsdeurwaarder betaamt. Klachten kunnen niet worden gericht tegen een gerechtsdeurwaarderskantoor of een medewerker van dat kantoor. In het verweer heeft bovengenoemde gerechtsdeurwaarder zich opgeworpen als beklagde. Hiermee is in de aanhef van de beslissing rekening gehouden. Ter beoordeling staat of er sprake is van tuchtrechtelijk laakbaar handelen in de zin van artikel 34 van de Gerechtsdeurwaarderswet.

4.2 Ten aanzien van de klacht overweegt de kamer als volgt. Klager heeft op 17 juli 2023 een brief ontvangen waarin staat dat de vordering van Eneco € 475,89 bedraagt. Ook staat in de brief dat dit bedrag binnen 15 dagen dient te worden betaald. Als niet tijdig wordt betaald dan is klager incassokosten én rente verschuldigd. Vervolgens is pas op 25 oktober 2023 een betaling gedaan van € 475,89. Nu niet binnen 15 dagen na 17 juli 2023 is betaald betekent dat dat klager de incassokosten en wettelijke rente verschuldigd is geworden. Dit is aan klager meegedeeld op 27 oktober, 8 en 15 november 2023. De gerechtsdeurwaarder heeft naar het oordeel van de kamer telkens voldoende duidelijk gemaakt waarom de betaling niet als volledige betaling werd beschouwd.

4.3 Op grond van privacywetgeving voert het kantoor van de gerechtsdeurwaarder het beleid dat niet met de echtgenote kan worden gesproken over een vordering die

alleen op klagers naam staat. Klager kan dit ondervangen door zijn echtgenote te machtigen. Dit is aan de echtgenote van klager meegedeeld op 25 oktober 2023.

4.4 Ten aanzien van de niet werkende link wordt overwogen dat niet vast te stellen is waarom de link niet werkt en aan wie dat te wijten is. Daarom kan hierover niet worden geoordeeld. Afgezien van de vraag of de link werkt of niet, gebleken is dat de gerechtsdeurwaarder voldoende heeft gecommuniceerd met klager en dat voldoende duidelijk is gemaakt waarom de (incasso)kosten nog verschuldigd waren.

4.5 Op grond van het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart de klacht ongegrond.

Aldus gegeven door mr. W.M. de Vries, voorzitter, en mr. C.W.D. Bom en M.J.C. van Leeuwen, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 23 december 2024, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing kan binnen dertig dagen na dagtekening van verzending van het afschrift van de beslissing, hoger beroep worden ingesteld bij het gerechtshof Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.