

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: A2024/7020

A2024/7020

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG AMSTERDAM

Voorzittersbeslissing van 2 juli 2024 naar aanleiding van de klacht van:

A,
wonende te B,
klaagster,

tegen

C,
internist,
werkzaam te D,
verweerder, hierna ook: de internist.

1. De procedure

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het klaagschrift met de bijlagen, ontvangen op 18 maart 2024.

2. De overwegingen

2.1 Klaagster heeft een klacht ingediend tegen de internist. De internist woont en

werkt in

D. Het handelen waar de klacht op ziet heeft ook daar plaatsgevonden. Artikel 54 lid 1 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) bepaalt dat bevoegd tot het behandelen van een zaak in eerste aanleg is het regionale tuchtcollege van het rechtsgebied waarin de beklaagde zijn woonplaats heeft of het regionale tuchtcollege binnen wiens rechtsgebied de gedraging waarop de zaak betrekking heeft, heeft plaatsgevonden.

2.2 In artikel 2 van het Tuchtrechtbesluit BIG wordt genoemd welke provincies in Nederland deel uitmaken van het rechtsgebied van de regionale tuchtcolleges. Het gaat daarbij uitsluitend om provincies in E Nederland. D valt niet onder het rechtsgebied van de regionale tuchtcolleges. Het regionaal tuchtcollege Amsterdam is dus onbevoegd om de onderhavige klacht in behandeling te nemen.

3. De beslissing

Het regionaal tuchtcollege Amsterdam is kennelijk onbevoegd.

Deze beslissing is gegeven door N.B. Verkleij, voorzitter, bijgestaan door E.A. Weiland, secretaris.